



500

02.11.2016

## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B500 din 06.10.2016,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, în prezent, se mai află în curs de avizare și o altă propunere legislativă având ca obiect modificarea art.2 lit.b) și a art.12 alin.(1) din Legea nr.421/2002, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B516/12.10.2016.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare este recomandată adoptarea unui singur act normativ.

3. La **pct.1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art.2 - ...**”.

4. La art.2 alin.(1), astfel cum este propus la **pct.1**, definiția prevăzută la lit.a) nu întrunește condițiile de claritate și previzibilitate pe care trebuie să le îndeplinească o normă juridică, sfera noțiunii de „vehicul fără stăpân” părănd a se suprapune cu cea a noțiunii de „vehicul abandonat”, prevăzută la lit.b). Astfel, din redactarea propusă rezultă că se are în vedere instituirea a două categorii de vehicule fără stăpân:

- vehiculele de orice categorie, fără plăcuțe de înmatriculare sau alte marcaje oficiale, staționate pe domeniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale și

- vehiculele al cărui proprietar sau deținător legal nu poate fi identificat.

Or, în lipsa vreunei condiții referitoare la identificarea proprietarului, categoria vehiculelor aflate în prima situație se suprapune, cel puțin parțial, categoriei vehiculelor abandonate, definite la lit.b). În plus, pentru vehiculele din a doua categorie (cele al căror proprietar sau deținător legal nu poate fi identificat) nu este prevăzută cerința ca acestea să se afle pe domeniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, definiția nefiind astfel corelată cu domeniul de reglementare al actului normativ de bază, respectiv regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate **pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale**.

Având în vedere observațiile de mai sus, este necesară reanalizarea normei propuse pentru lit.a).

5. La **pct.1**, referitor art.2 alin.(1) lit.b), apreciem că soluția legislativă privind calificarea unui vehicul drept abandonat „chiar dacă proprietarul a achitat la zi taxele și impozitele prevăzute de lege” apare ca discutabilă, în condițiile în care, potrivit practicii judiciare în domeniu, plata impozitelor este inclusă în categoria actelor de acceptare tacită a moștenirii, care dovedesc că eredele se comportă ca un adevărat proprietar<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> „... practica judecătorească a statuat că reprezintă acte de acceptare tacită a moștenirii: ...; plata impozitelor asupra masei succesoriale...”. (Francisc Deak și colaboratorii, Moștenirea testamentară, transmisiunea și împărțeala moștenirii, Ed. Actami, 1994, p.111).

6. La **pct.2**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„2. Alineatul (1) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru părțile dispozitive ale **pct.4 - 6**.

7. La **pct.3**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„3. După alineatul (1) al articolului 9 se introduc două noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:”.

Referitor la alin.(3), expresia „nu întrerupe termenele procedurale reglementate în prezenta lege” ar trebui înlocuită cu sintagma „nu întrerupe termenele prevăzute în prezenta lege”, mai adecvată în context.

  
PRESEDINTE  
dr. Dragoș IONESCU

București  
Nr. 1052/31.10.2016

L. nr. 421/2002

M. Of. nr. 482/5 iul. 2002

**Lege privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale**

1 promulgată prin D. nr. 580/2002 M. Of. nr. 482/5 iul. 2002

Decret pentru promulgarea Legii privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale

2 modificări prin L. nr. 309/2006 M. Of. nr. 634/24 iul. 2006 *modifică art. 4, art. 5, art. 8, art. 10 alin. (1);*

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ teritoriale

*introduce alin. (2) și (3) la art. 3*